

EL GRANO DE ARENA

n° 213 – Lunes 3 de Noviembre de 2003

EN DEFENSA DE LA HUMANIDAD

En este número

A1. La humanidad requiere intelectuales comprometidos: James Crockcroft*

Luis Hernandez Navarro

-Usted explica en Los precursores ideológicos de la Revolución Mexicana el papel que algunos intelectuales desempeñaron en la elaboración de ideas y propuestas políticas que inspiraron el movimiento armado de 1910-17 y los programas de lucha enarbolados por algunos de sus caudillos principales. ¿Cómo ve usted el papel de los intelectuales y el debate ideológico en América Latina en relación con la resistencia popular e indígena que se vive allí?

-Creo que los mejores intelectuales del mundo son intelectuales activistas. Así lo han hecho todos los intelectuales en la historia desde Ricardo Flores Magón. Pero reconozco que muchos no pueden ser como Ricardo o como el subcomandante Marcos, o Fidel o el Che, aunque desempeñan un gran papel hoy en día pronunciándose en solidaridad con las luchas populares y los movimientos sociales de todas partes del mundo, comenzando por nuestra América y este encuentro.

"Haremos una petición para que otros intelectuales en el mundo se sumen a nuestra petición en defensa de la humanidad. Es urgente defenderla de su propia extinción debida a la ofensiva yanqui y a su pretensión de dominar el mundo con el fundamentalismo neoliberal. Estados Unidos amenaza con hacer la guerra en todo el mundo o con desestabilizar a gobiernos democráticos como el de Venezuela. Lo que está en juego es la supervivencia del género humano y la del planeta."

-Después de 1968, la figura del intelectual comprometido con causas sociales cayó en desuso. Fue sustituida por el modelo del intelectual especializado, políticamente "aséptico". Un acontecimiento como el encuentro En defensa de la humanidad, ¿mira hacia el

pasado o hacia el futuro? ¿Será un ejercicio de nostalgia, o de revaloración del papel del pensamiento crítico?

-Lo que pasó después del 68 tiene que ver con la guerra fría y con el imperialismo. Estados Unidos y otros países, en su lucha contra la revolución cubana, la revolución en Vietnam y muchas otras rebeliones contra el imperialismo y la propiedad privada, financiaron este cambio en el papel del intelectual mediante la ayuda económica a universidades o países pobres en América Latina. Surgió entonces una serie de intelectuales entreguistas y vendepatrias. Este encuentro no tiene nada que ver con mirar hacia atrás. Tiene que ver con recuperar el presente. Recuperar una tradición -existente en las sociedades burguesas- de tener muchos intelectuales activistas que luchan por los derechos humanos y que, en casos excepcionales, se convierten en revolucionarios. En las sociedades capitalistas siempre hemos tenido intelectuales comprometidos con las causas populares. En este encuentro vemos muchos grandes intelectuales, desde Pablo González Casanova hasta Evo Morales.

-Una tradición de una parte de la izquierda asignaba a los intelectuales el papel de "inyectores de la conciencia de clase" o de responsables del esclarecimiento del futuro de las clases subalternas. ¿Será esa la función de los intelectuales hoy en día?

-Una tradición de una parte de la izquierda asignaba a los intelectuales el papel de "inyectores de la conciencia de clase" o de responsables del esclarecimiento del futuro de las clases subalternas. ¿Será esa la función de los intelectuales hoy en día?

-¿Ve usted alguna diferencia importante entre el papel que desempeñan los intelectuales progresistas en Estados Unidos y el que juegan en América Latina?

-Hay diferencias y semejanzas culturales. Los intelectuales estadounidenses están muy bien comprados por el sistema y en muchas partes de América Latina es igual. El mundo se ha homogeneizado bajo el capitalismo. Pero hay más tradición de intelectuales activistas en América Latina que en Estados Unidos. Esto no tiene que ver con el lugar de nacimiento, sino con la historia y la sociabilización de la juventud en cada sociedad. En Estados Unidos hay algunas excepciones en comunidades como los afroamericanos, chicanos, mujeres e indígenas, pero son eso, excepciones.

-¿Cree usted que este encuentro es uno más, o lo ve como el punto de partida para un proceso de más largo alcance?

-Hay aquí un inicio. Ha habido antes otros encuentros en solidaridad con Cuba o en contra de la guerra en Irak, pero éste es distinto. Este es un encuentro internacional, con mucha gente de distintos países, tanto del Norte como del Sur. Es un inicio para promover redes de redes, para incorporar a más intelectuales. Para tumbar al imperialismo yanqui hay que crear más conciencia de la realidad de Estados Unidos. Este es un acontecimiento humilde, pero somos un intento por levantar la conciencia en el mundo en defensa de la humanidad. Sin tumbar al imperialismo, la humanidad no puede sobrevivir al capitalismo. Por eso es también un encuentro histórico.

*El estadounidense James Cockcroft es un gran conocedor de la historia de México y América Latina. Durante muchos años, su libro Los precursores ideológicos de la Revolución Mexicana ha sido leído como obra de referencia básica del levantamiento armado de 1910-17. Profesor de estudios latinoamericanos y del Caribe en la Universidad Estatal de Nueva York, es autor de obras como América Latina y Estados Unidos: país por país, y Mexico'Hope.

El profesor Cockcroft fue una de las personalidades destacadas que asistieron al encuentro En defensa de la humanidad, recientemente realizado en la ciudad de México, al que considera, simultáneamente, un acontecimiento "humilde pero histórico". Allí conversó con La Jornada sobre el papel de los intelectuales en las nuevas luchas sociales en América Latina y el papel que él ha tenido en la lucha e ideas en el continente.
La Jornada, México D.F. (28 de octubre de 2003)

Diario La Jornada, México D.F. Domingo 26 de octubre de 2003

A2.En defensa de la humanidad

Nosotros, intelectuales de la academia, de los medios de comunicación, de la cultura y de los movimientos sociales de diversas regiones del mundo, participantes en el encuentro internacional En defensa de la humanidad, nos hemos dado cita en la ciudad de México con el propósito de reflexionar acerca de la gravísima situación mundial; conscientes de nuestra responsabilidad hacemos la siguiente:

Declaración:

La humanidad ha llegado a un punto crítico que entraña serios peligros. Asoma una nueva barbarie. No se trata sólo de que una minoría haya concentrado una proporción enorme de la riqueza, mientras masas empobrecidas apenas

pueden sobrevivir. El sistema hegemónico opera como una maquinaria de exclusión social.

Una cantidad cada vez mayor de seres humanos ha sido declarada prescindible para el modelo en expansión; y predomina la idea de que los organismos públicos deben desentenderse de la suerte de los excluidos de la globalización
.
Si importa poco el destino de estos excluidos, importan menos sus valores y culturas, sus identidades y comunidades, a menos que sean reducidos al imperativo del mercado. Bajo esta concepción excluyente, comunidades humanas o modos de vida particulares están destinadas a la extinción. Junto con ellos sufren millones de trabajadores sobrexplotados, sometidos a la arbitrariedad de los capitalistas y ala constante pérdida de derechos.

El medio ambiente, la biodiversidad y los ecosistemas con los que ha convivido la humanidad a lo largo de milenios son convertidos en objeto de comercio y de acumulación, al servicio del interés privado. El agua y otros recursos fundamentales para la vida humana son presa de esos mismos intereses. El consumismo y el despilfarro de los recursos son las normas promovidas por el capitalismo neoliberal.

La humanidad enfrenta peligros que atacan directamente su sustento social, cultural y ambiental. Esta amenaza no proviene de fuerzas naturales, sino de poderes económicos y políticos que niegan los más altos valores concebidos a lo largo de la historia y exaltan la avaricia y el egoísmo.

La diversidad es consustancial a la sociedad humana y ha resistido a todos los intentos homogeneizadores. Sin embargo, los proyectos de uniformidad sociocultural resultan funcionales a los proyectos de dominación. De tal suerte que la pluralidad humana puede convertirse en materia de discordias, de enfrentamiento entre pueblos, de fundamentalismos y odios étnicos. Entendido como globalización excluyente, las llamadas leyes del mercado requieren de una humanidad indiferenciada y uniformada. Pero más allá del esfuerzo por convertir en un todo homogéneo a la sociedad humana, afloran permanentemente las diferencias y la diversidad lingüística y cultural de los pueblos y las naciones. De hecho, contra lo que los ideólogos de la globalización esperan, y pese al asedio neoliberal, asistimos a un renacimiento de las luchas étnico-nacionales en todo el mundo, con nuevos y promisorios horizontes liberadores, que se unen a las luchas sociales.

Los centros de poder pretenden imponer su propio particularismo sociocultural a toda la humanidad, bajo el supuesto de que éste constituye la verdadera y única forma humana de vida plena. Contra esta tendencia, afirmamos que la diversidad del mundo es un valor en sí mismo y una riqueza de la humanidad.

En los albores del siglo XXI, el imperialismo -en sus distintas expresiones, alianzas y contradicciones internas- se ha convertido en un mega poder de carácter político militar en el que los estados nacionales renuncian al interés público.

La "igualdad soberana" de los miembros de la Organización de Naciones unidas (ONU), tal como consta en el primer artículo de los propósitos de la Carta Constitutiva de 1945, ha sido puesta en entredicho. A más de medio siglo del fin de la Segunda Guerra Mundial esta organización viola su propio marco jurídico: "suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz" (Art. 1); el "arreglo pacífico de las controversias" (Art. 3), el rechazo del "uso de la fuerza contra la integridad territorial" (Art. 4); la "no intervención en los asuntos internos de los estados" (Art. 7), otras resoluciones que afirman el "derecho inalienable de los pueblos a la integridad de su derecho territorial" (1960).

En ese sentido, la convalidación del ataque y ocupación militar de Irak por Estados Unidos (resolución 1511 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas), deja en suspenso las esperanzas de paz que los pueblos habían depositado en la ONU.

El mesianismo ideológico que define al equipo político de la Casablanca representa un peligro para la paz mundial. El gobierno estadounidense ataca y ofende sin distinción a los países reacios a subordinarse a su política imperial y con su doctrina de "guerra preventiva" amenaza con llevar al mundo a interminables enfrentamientos militares.

Para el gobierno de Estados Unidos, la única "ley internacional" válida es la que dictan su Congreso y su Poder Ejecutivo. Cualquier otra interpretación corre el riesgo de ser asociada con el" terrorismo". No obstante, la propia ONU en sus documentos diferencia el terrorismo, desligándolo de las formas de resistencia nacional contra la ocupación extranjera y del derecho a la rebelión que consagran, también, muchas cartas constitucionales del mundo.
Así, los responsables de los actos de terrorismo de Estado más atroces acusan de "terroristas" a

los patriotas que luchan por la libertad de sus pueblos. Las acciones encubiertas, el empleo de mercenarios, la violación de los derechos humanos, la aplicación de la extraterritorialidad a los prisioneros de guerra y la incitación al asesinato de los jefes de Estado, como en el caso de Israel respecto a los líderes palestinos, conforman el cuadro político contemporáneo.

En 1989, las potencias imperialistas aseguraron que con la caída del Muro de Berlín el mundo entraría en una era de entendimiento y prosperidad asegurada. Sin embargo, otros muros conspiran contra este propósito: muros en la frontera de México con Estados Unidos y en los territorios ocupados de Palestina; muros legales y raciales en las legislaciones de los países de la Unión Europea que otorgan un trato indigno a los inmigrantes de los países pobres; muros económicos de carácter proteccionista que bloquean el acceso al "mercado libre" predicado por el neoliberalismo; muros que violentan los derechos de mujeres y niños; muros de intolerancia a las opciones sexuales, a los gustos, hábitos y modos de vida de la humanidad; muros político-económicos que marginalizan al continente africano.

En América Latina, Estados Unidos sigue hostigando a Cuba, con el riesgo de una intervención militar directa contra una revolución que durante 45 años ha resistido innumerables campañas de desestabilización, agresiones y bloqueo económico, gracias a su arraigo popular y a su firme voluntad de construir otro tipo de sociedad. Por ello, es necesario intensificar la solidaridad y estrechar lazos con la isla asediada y rechazar todas las acciones agresivas del gobierno estadounidense.

"América para los americanos"... del norte es la renovada consigna delos halcones que ocupan el poder en Washington. Por mediación del Area de Libre Comercio de las Américas, cuyo primer capítulo ha sido el tratado de Libre Comercio de México con Estados Unidos y Canadá y el Plan Puebla-Panamá, el imperialismo pretende imponer sus propias" leyes" de mercado. El discurso que propone "expandir la democracia y la libertad" tiene su contraparte en la militarización creciente de América Latina. Está demostrado una y otra vez que la democracia para el imperialismo tiene un valor instrumental: la apoya en sus aspectos formales si conviene a sus intereses y conspira contra ella si las fuerzas populares llegan al poder por la vía democrática. Este concepto se vacía de contenido al utilizarse como patente de corso por gobernantes afines al neoliberalismo para la entrega de recursos al capital trasnacional.

Lo ilustra el hecho de que en el marco del "Plan Colombia", y so pretexto de combatir al "narcoterrorismo", el Pentágono ha instalado una gran base militar en el puerto de Manta (Ecuador), facilitando misiones intervencionistas en el conjunto de países de la subregión andina. Asimismo, los gobiernos del Cono Sur se ven constreñidos a la realización de frecuentes maniobras militares conjuntas con Estados Unidos, presuponiendo que en la llamada "triple frontera" (de Argentina, Brasil y Paraguay) radica-rían grupos de terroristas islámicos.

El neoliberalismo estigmatiza el conflicto social y fomenta fenómenos de desarticulación de los proyectos comunitarios (clientelismo),enajena la acción política (demagogia), estimula la alienación cultural (criticismo), da respuestas filantrópicas a la pobreza (asistencialismo) y reprime policial o militarmente el descontento popular.

Frente a estas políticas se alza en el mundo entero una nueva generación de intelectuales solidarios y luchadores sociales que han roto con las maquinaciones de políticos profesionales corruptos.

Surgida de una sociedad agraviada y con las armas invencibles de la conciencia y la capacidad de organización, los bolivianos se alzaron en defensa de sus recursos naturales, y defenestraron un gobierno totalmente subordinado a Estados Unidos.

La rebelión popular de Bolivia coincide con la resistencia civil y política en Haití contra el poder personalista y autoritario de Jean Bertrand Aristide; con la de Puerto Rico al exigir el desmantelamiento de la base naval norteamericana de Vieques; con la de Argentina y los desocupados que bloquean rutas; con la de los indígenas de Ecuador, que se levantan en contra del racismo y discriminación; con la de Brasil y los campesinos sin tierra que ven con inquietud la postergación de sus reivindicaciones; con la de México que defiende sus recursos estratégicos frente a la voracidad trasnacional y los caracoles zapatistas que amplían la lucha por la autonomía; con la de Venezuela y los activistas que han emprendido la defensa de la revolución bolivariana y, en fin, con la de Chile y los jóvenes que luchan contra un sofisticado modelo de exclusión social

Actualmente, las fuerzas imperiales buscan combinar, bajo formas más afinadas, el uso despiadado del poderío militar con el control de las mentes y los corazones de las personas. Se pretende que el mundo de la globalización

neoliberal es el único posible, sin alternativa viable, y que la única actitud ante la vida debe ser el conformismo y la resignación.

Supuestamente, el régimen neoliberal no es una construcción y una práctica de grupos de intereses mundiales y nacionales, sino resultado natural del desarrollo de las cosas; de acuerdo con esta concepción, cualquier cambio de esa forma de organizar el mundo agravaría la situación. Sostienen que existe un solo pensamiento económico y una sola política que los gobiernos deben aplicar.

Una tendencia que marcha inexorable hacia su profundización es convertir también las universidades públicas en instrumentos del proyecto económico, político y cultural neoliberal. Esta orientación corresponde a la lógica actual del proceso de acumulación neoliberal que privatiza y elitiza la educación y suprime paulatinamente las ramas humanísticas proclives al pensamiento crítico y la "subversión".

El imperialismo utiliza las creencias religiosas como discursos legitimadores de su expansión militar neocolonial, cooptando desde el poder a los jerarcas de las religiones mayoritarias, quitándoles connotaciones de protesta y compromiso social.

Esa combinación militar e ideológica debe ser expuesta en todas sus manifestaciones, en todo lo que tiene de destructivo e inhumano, y sometida a una rigurosa y enérgica crítica. Aquí, el papel de los intelectuales es más vital que nunca. Para ello, se requiere reforzar o recuperar, según el caso, el papel crítico de todos los intelectuales en defensa de la humanidad. La batalla contra el actual sistema tiene que darse también en el orden intelectual, cultural y moral. El fruto del trabajo intelectual es el conocimiento, pero su verdadero carácter es por fuerza crítico y desmitificador. El pensamiento social, las ciencias sociales en particular, hallan su pleno sentido cuando revelan los engaños y los reales intereses que subyacen a determinadas ideologías, y no claudican en su compromiso con la verdad y con los intereses de la sociedad.

No ignoramos que en los últimos lustros, bajo el influjo de las ideas neoliberales, algunos intelectuales olvidaron su capacidad crítica y, en ocasiones, inclusive se sumaron a los afanes del pensamiento único. Más aún, tenemos en nuestros países una supuesta izquierda que al llegar al gobierno repite los mismos preceptos y pone en práctica las mismas fórmulas neoliberales.

En la etapa presente, valoramos el trabajo intelectual que se funda en procedimientos rigurosos y, al mismo tiempo, es sensible a la injusticia del mundo que vivimos; que aprende de sectores en todas las regiones, naciones y continentes que se levantan contra el orden establecido. Nos referimos a los intelectuales que, formados en la academia o en el seno de los movimientos sociales, batallan en muchos frentes contra la guerra, contra una economía en que se monopolizan los beneficios y se extiende la explotación y la exclusión, y que en cambio propugnan por la paz y los derechos humanos integrales(individuales, colectivos, civiles, políticos, pero también sociales y culturales), defienden la autodeterminación de los pueblos y el derecho a la autonomía de los pueblos indígenas en todo el mundo, la igualdad de todas las lenguas, y, en fin, se comprometen en favor dela igualdad económica y de género, postulando que la dignidad, la libertad y el respeto a la riqueza cultural de la humanidad han de prevalecer sobre el capital

Diario La Jornada, México D.F. Domingo 26 de octubre de 2003

B1 Mirándonos en el espejo de Bolivia

En un mundo dominado por las noticias al estilo CNN es difícil poder acceder a una información real. De más está decir que faltan, en especial, análisis serios de casi todos los temas (salvo, quizás, el fútbol). Accidentes de tren, resultados deportivos, guerras, estrellas de Hollywood, hambre, biotecnología, violaciones de los derechos humanos o las mezclas más insólitas de trozos de noticias, todo parece ser más una excusa para bombardearnos con publicidad que para aportarnos información adecuada para comprender el mundo en el que vivimos.

En esa situación es posible que para la mayoría de las personas --incluso de América Latina-- las noticias acerca de la caída del gobierno boliviano no hayan tenido un gran significado. No obstante, creemos que es uno de los sucesos más importantes ocurridos en los últimos años.

El gobierno hoy destituido había respondido rápidamente y con el mayor entusiasmo a las demandas del gobierno de los Estados Unidos. Fue así que, por un lado arremetió contra los cultivos de coca y por el otro destinó las reservas de gas natural del país al abastecimiento de los Estados Unidos, el cual a través de un puerto chileno recibiría así gas muy barato.

El pueblo boliviano reaccionó con firmeza y decidió tomar la soberanía del país en sus manos. Desde tiempos inmemoriales el cultivo de coca ha sido parte de la cultura boliviana, mientras que la cocaína es un invento extranjero, ajeno a su cultura. Por eso la erradicación de los cultivos de coca es percibida como una imposición de los Estados Unidos, sin legitimidad alguna dentro del país. Por el otro lado, el gas natural es uno de los últimos recursos económicos que le quedan al país. Todo lo demás, desde la plata al estaño, ya fue explotado, en primer lugar por los conquistadores españoles y más tarde por empresas transnacionales que dejaron al país más empobrecido que antes. El detalle de que el gas sería exportado a través de un puerto chileno --que en una guerra del siglo XIX dejó a Bolivia sin acceso al Océano Pacífico-- añadió agravio al perjuicio.

En respuesta, el pueblo se alzó masivamente contra el gobierno. El costo fue muy alto, alrededor de 70 muertos y más de 400 heridos.

Pero el resultado fue que el presidente huyó al lugar al que pertenece (Miami) y los ministros que promovieron con mayor entusiasmo la represión escaparon a diversos países. El nuevo presidente ha prometido introducir cambios radicales a las políticas aplicadas por su predecesor, en consonancia con los reclamos populares.

¿Por qué creemos que esta noticia es tan importante? En primer lugar, porque demuestra la debilidad inherente al poder sustentado por elites ajenas a los intereses de los pueblos de sus países. En segundo lugar, porque demuestra que detrás de la debilidad aparente de los pueblos empobrecidos se esconde su verdadera fuerza formidable. En tercer lugar, porque ofrece al resto del mundo un espejo de nuestras realidades y posibilidades de cambio. No para copiar lo que hizo el pueblo boliviano, sino para darnos cuenta de que el cambio es posible --si lo intentamos.

¿Qué tiene que ver esta noticia con los bosques? Muchos de los artículos contenidos en este boletín demuestran que la resistencia a la destrucción de los bosques está en gran medida en manos de las poblaciones locales y las organizaciones de la sociedad civil.

Mientras los gobiernos argumentan --con o sin convicción-- que muy poco puede hacerse en un mundo dominado por superpotencias económicas y políticas, los pueblos todavía creen que la resistencia es posible --y actúan acorde a ello. Mientras los gobiernos abren nuestros países al madereo, la explotación de petróleo y gas, la plantación a gran escala de monocultivos de árboles, la construcción de represas, la cría industrial de camarones, la plantación de cultivos transgénicos y otros proyectos de "desarrollo", la gente sigue perseverando en la defensa de lo que es suyo. A veces ganando, a veces perdiendo. Pero siempre intentándolo.

Dentro del marco del modelo económico imperante instrumentado por los gobiernos siguiendo las recetas del Fondo Monetario Internacional e instituciones similares, el futuro de los bosques es más que incierto. Por lo tanto, lo que es necesario cambiar es precisamente ese modelo. Por cierto no será fácil, pero tampoco lo fue o lo sigue siendo la lucha en Bolivia.

Uruguay-Argentina: lucha conjunta contra planta de celulosa

Como tantos otros países del Sur, Uruguay fue convencido (por la FAO, el Banco Mundial y la Agencia de Cooperación Internacional de Japón entre otros) de que debía promover la plantación de árboles a gran escala. Desde el principio fue muy claro que el objetivo era producir suficiente materia prima para la producción de celulosa y por ello se promovió fundamentalmente la plantación de eucaliptos.

Los abundantes subsidios directos e indirectos que fueron canalizados al sector plantador (estimados en más de 400 millones de dólares), tuvieron el resultado esperado: se plantaron más de 600.000 hectáreas. Ahora llega el momento de empezar a cosechar la madera y el país no cuenta con ningún plan para el desarrollo del sector maderero. En ese contexto llega la Empresa Nacional de Celulosa de España (ENCE) con un proyecto de planta de celulosa a ser instalada sobre el río Uruguay y el gobierno la recibe con los brazos abiertos.

ENCE no es un actor nuevo en el país. La empresa se instaló en 1990 en Uruguay, comprando tierras y plantando 50.000 hectáreas de eucaliptos destinados a abastecer sus plantas de celulosa en España, donde a su vez cuenta con 100.000 hectáreas de eucaliptos. Su historia es por demás oscura, tanto en Uruguay, donde está registrada como Eufores, como en su país de origen.

En España fue llevada a juicio por crímenes ambientales luego de décadas de contaminación de la Ría de Pontevedra. Después de largos años fue finalmente condenada y sus ejecutivos

sentenciados a multas y penas de prisión. Sin embargo, su "legado" ambiental aún lo siguen sufriendo quienes habitan en las cercanías de sus tres plantas de celulosa. Es interesante resaltar que en Pontevedra (donde hubo y hay la mayor oposición a ENCE), ahora produce celulosa TCF (totalmente libre de cloro), en tanto que en Huelva y Navia aplica el proceso ECF (con dióxido de cloro). Por supuesto que el proceso que pretende instrumentar en Uruguay no es el más limpio, sino el que utiliza dióxido de cloro.

En Uruguay, Eufores (ENCE) nunca fue multada ni sentenciada, aunque no por no haber hecho los méritos suficientes, sino por la falta de contralores, en particular en lo referente al cumplimiento de las normas laborales. Quienes trabajan o han trabajado para Eufores narran historias terribles sobre las condiciones de trabajo imperantes entre los contratistas que trabajan para la empresa.

Con ese historial, no resulta sorprendente que haya surgido un movimiento de resistencia a la instalación de esta planta de celulosa, que estaría ubicada sobre el río Uruguay, aguas arriba de la ciudad de Fray Bentos, en el departamento de Río Negro. Lo novedoso es que ese movimiento de resistencia no se limita a Uruguay, sino que también incluye a ambientalistas de Argentina, país con el que se comparte el río Uruguay y que por ende también podría ser afectado por la contaminación proveniente de la planta.

El día 4 de octubre, ambientalistas de ambos países llevaron a cabo una acción conjunta, que debía realizarse en el medio del puente internacional que une a ambos países en las cercanías de Fray Bentos. Los ciudadanos uruguayos fueron impedidos de cruzar el puente por las fuerzas de seguridad, en tanto que del lado argentino sólo se autorizó el cruce de una pequeña delegación (encabezada por el intendente de la vecina ciudad de Gualeguaychú, Emilio Martínez Garbino) impidiendo que las más de 800 personas que se congregaron allí pudieran participar de la acción.

Una vez cruzado el puente se juntaron con los activistas uruguayos y todos juntos se dirigieron a Fray Bentos, donde el intendente Martínez Garbino entregó al intendente de Río Negro Francisco Centurión la "Declaración de Gualeguaychú", elaborada por una asamblea ciudadana de entidades de esa ciudad, donde manifestaban su oposición a la instalación de la planta.

La acción tomó tal estado público, que los principales actores gubernamentales uruguayos se vieron obligados a salirle al cruce (desde el vicepresidente hasta el ministro de Relaciones Exteriores), apelando a la consabida "defensa de la soberanía", la "no injerencia en asuntos internos", que nunca aplican cuando se trata del embajador de los Estados Unidos o de representantes del Fondo Monetario Internacional. Del lado argentino, el presidente Néstor Kirchner encomendó a su Canciller, Rafael Bielsa plantear formalmente al gobierno uruguayo su preocupación por la posible contaminación de un curso de agua compartido, cosa que hizo pocos días después en reunión con el presidente de Uruguay Jorge Batle.

El revuelo generado por "la cruzada" abrió puertas hasta entonces cerradas al movimiento ambientalista uruguayo. Radios, diarios y hasta informativos televisados dieron por primera vez la oportunidad a la ciudadanía de informarse a través de los medios masivos de comunicación acerca de las razones de quienes se oponen a los monocultivos forestales (y a las plantas de celulosa asociadas a los mismos) y que bregan por un país ambientalmente sano y socialmente justo. La esquizofrenia oficialista frente a "la cruzada" de un grupo de ciudadanos de un pueblo hermano tuvo el resultado opuesto al buscado: la apertura informativa sobre esta problemática hasta entonces silenciada.

La cruzada fue un éxito y la lucha continúa. Ambientalistas de ambos países, agrupados desde el año 2001 en la Red Socio-ambiental, consideran ahora la implementación de nuevas acciones conjuntas para impedir la instalación de la planta de ENCE. Mientras los gobiernos hablan de integración, los pueblos comienzan a integrarse efectivamente.

MOVIMIENTO MUNDIAL POR LOS BOSQUES TROPICALES Secretariado Internacional
http://www.wrm.org.uy

B2. Los eventos organizados por la sociedad civil por la reunión ministerial del ALCA en Miami, FL.

El carnaval popular por la justicia global, el 19 de noviembre, 19-23 horas.

El carnaval popular será una tarde entera de diversión, educación y motivación. El evento tomará lugar al pie del hotel de los ministros en un anfiteatro del air libre en donde se combinarán presentaciones inspiradores de multimedia por líderes culturales, laborales, medioambientalistas, religiosos y campesinos

con habrá música potente de artistas locales, nacionales e internacionales.

Las propuestas del carnaval serán 1) enfocar los esfuerzos de la movilización por el comienzo oficial a la reunión ministerial y crear un punto focal para los participantes llegando de otras partes fuera de Miami, 2) ponerle un tono inspirador y positivo a la movilización para los participantes, 3) mostrar la amplitud del movimiento de justicia global, y 4) darles a la prensa y los de la reunión ministerial un mensaje poderoso, sustantivo y positivo de justicia global.

Además, el programa incluirá artistas musicales y oradores famosos y, el carnaval popular exhibirá presentaciones multimedias para mostrar los efectos de la globalización económica empresarial y el éxito de varias campañas de los distintos países. Queremos presentar imágenes visuales en cuanto más sea posible - con imágenes de video documentando los efectos de la globalización, o imágenes de campañas y eventos locales, podríamos tener los montones de votaciones en contra del ALCA, grandes marcadores con el número total de las votaciones, muestras grandes en forma de títulos dela prensa, etc. La programa también incorporará teatro y marionetas.

Unirse a la campaña:

- Mandar sugerencias de oradores y artistas musicales o ayude con la logística y la planificación. Contactar Gretchen Gordon, de Citizens Trade Campaign (habla español) gretchenliese@citizenstrade.org 001- 202- 778-3313.

- Mandar video imágenes de los efectos de la globalización,o imágenes de campañas y eventos locales. Contactar Todd Tucker, de Center forEconomic and Policy Research (habla español) tucker@cepr.org 001-202-293- 5380 ext 213.

La marcha grande y protesta el 20 de noviembre de 12-16horas.

La marcha grande y la protesta juntos, presentarán un programa diversa de oradores que dará la voz a la oposición frente al ALCA y propondrán alternativas a las políticas comerciales neoliberales. La protesta estará en el anfiteatro del aire libre llamado "Bay Front". La marcha seguirá una ruta de Bay Front al centro de Miami pasando por las negociaciones oficiales con un retorno al anfiteatro por el "finale" con música en vivo. Durante la marcha habrá una entregada simbólica de las votaciones a los ministros.

La marcha será pacífica y permitida. Unirse a la planificación de la marcha:- Mandar sugerencias por oradores, o ayude con la logística y la planificación. Contactar: Cathy Feingold (AFL-CIO)cfeingol@aflcio.org 001-202-639-6263

Talleres, foros y eventos educacionales, el 17-21 de noviembre Alternativas a la globalización económica empresarial:

Voces de las Américas

Los talleres y eventos educacionales representarán varios oradores de todo el hemisferio y serán multiculturales y multilingües, reflejando la diversidad y amplitud del movimiento por la justicia social global. Los eventos educacionales también crearán el espacio por el público a informarse en las temas acerca del ALCA, y discutir estrategias y visiones de las alternativas a la globalización económica empresarial. Todos los eventos estarán parte de la tema amplia de "Alternativas a la globalización económica empresarial: Voces de las Americas." Tres foros principales dividirán la tema de la siguiente forma, con un foro grande y talleres planificados por cada día. Véase abajo los contactos por si desea participar en la planificación.

* El desarrollo sustentable y la democracia (18 de nov.)Sherry Stanely (habla español), National Family Farm>Coalition, nffc@nffc.netJason Tockman, American Lands, tockman@americanlands.org

* La salud y el desarollo social (19 de nov.)Marceline White (habla español), Women's Edge,mwhite@womensedge.orgJoe Brenner, Center for Policy Analysis on Trade and Health, jebrenner@cpath.org

* Las caras de la economía global (21 de nov.) Alexandra Spieldoch, Center of Concern, spieldoch@coc.org
Karen Hansen- Kuhn, (habla español) Development Gap,Khk@developmentgap.org

De los temas que se tratarán, los talleres individuales incluirán: la privatización y los servicios públicos, la seguridad alimentaría y la globalización, los derechos dela mujer y el ALCA, la pobreza global y el libre comercio, los derechos del inmigrante, los derechos de los pueblos indígenas y los lazos entre la economía y la militarización.

Conferencia sobre la globalización en el mundo Africano, el 21 de nov.

La conferencia incluirá oradores, talleres y discusiones sobre la globalización en África y la diáspora. Líderes internacionales, nacionales y locales estarán presentes para discutir varios temas: del ALCA, la SIDA, las fábricas donde se explotan al obrero, el cercamiento económico de Haití, Caricom y el mercado-concentrado, la guerra contra el terror y sus impactos en el mundo Africano.

Para información contactar Kameelah Benjamin-Fuller de Citizens Trade Campaign (habla español)kbfuller@citizenstrade.org 001-305-576-7453 o Steffan Spencer de Public Citizen sspencer@citizen.org

La otra cara del ALCA, conferencia Latin@. "La otra cara del ALCA" presentará una serie de talleres para discutir los efectos negativos del "libre comercio" de una perspectiva Latin@ para que compartamos nuestro trabajo en la lucha por justicia, libertad e igualdad. El bienestar de la comunidad Latina en toda forma se ve amenazado por el modelo actual de la globalización económica empresarial; sea de perdido de trabajos, del contaminación del medioambiente o la presión continuada a migrar.
Para información contactar:
noalcalatino@yahoo.com, AlbertoFernández de Trabajos con Justicia (habla español) 001-305-623-4900, o Andrea Mercado del Miami Workers Center (habla español) 011-305-759-8717

Eventos Adicionales. Del 17 al 21 habrán muchas acciones y eventos adicionales aincluir: protestas frente a corporaciones especificas, la vigilia de comunidades religiosas, el foro de trabajadores internacionales, el foro de los parlamentarios del ORIT, el foro de mujeres de Haití, eventos que subrayen los impactos del libre comercio en las comunidades locales de Miami y mucho más.

La logística. Geografía. La reunión de los ministros tomará lugar en el "James L Knight Convention Center" al lado del hotel "Hyatt Regency" dónde se alojan los ministros mismos. Participantes en los foros de negocios se alojarán en el hotel" Intercontinental." Los eventos educacionales estarán en varios lugares en el centro y alrededor de Miami, e>carnaval popular y la protesta estarán en el anfiteatro "Bay Front" localizado cerca de los hoteles de los ministros.

Alojamiento.

Asistencia con la reservación de hoteles está disponible. Contactar Susan Ruether (habla español) del Citizens Trade Campaign, sruether@citizenstrade.org 001-202-778-3321. La posibilidad por el alojamiento en hoteles y casas anfitrionas está en proceso.

Apoyo con la visa. Si desea llegar a Miami de otro país, la visa pueda demorar dos meses o más en completarse .Por lo tanto, es recomendable que Ud. empiece de inmediato aún si no está totalmente seguro de sus planes y/o recursos>financiales. Hay varios ONGs en EEUU que puedan escribirle la carta de invitación. Para pedir tal carta, o si s>encuentre con dificultades con la visa, favor de contactarKaren Hansen-Kuhn (habla español) de Alliance for Responsible Trade, khk@developmentgap.org 001-202-721-1850

Información General.
www.citizenstrade.org/stopftaa.php

B3. Costa Rica: El amigo americano

José Merino del Río

Cuando en vísperas de la agresión a Irak, Harlan Ullman le propuso a su jefe Rumsfeld, secretario de Defensa de Bush, el concepto de "impacto y terror" para iniciar las operaciones de castigo contra el pueblo iraquí, no sabía que su fórmula sería copiada por Bob Zoellick para aplicarla a la guerra comercial que Estados Unidos lleva a cabo en diversos lugares del planeta.

Ullman, miembro del Centro de Estudios Estratégicos y hombre de confianza de Rumsfeld, recomendó lanzar en pocas horas un ataque selectivo y demoledor sobre puntos estratégicos de Irak, cuyo impacto ocasionaría el terror generalizado entre la población y la caída del régimen iraquí. Impacto y terror se concibió así como el binomio destinado a matar y con el horror de la muerte extender rápidamente el pánico y la rendición.

La estrategia comercial de la Administración Bush está supeditada a la dominación militar y económica de los Estados Unidos, tal como reza en el Proyecto para el Nuevo Siglo Americano(PNAC), convertido tras el golpe de Estado fáctico que llevó a Bush al poder, en la política oficial estadounidense. Todos los miembros fundadores y firmantes de las declaraciones del PNAC, controlan hoy el



gobierno de los Estados Unidos. Zoellick es "uno de los nuestros", dijo la Administración cuando defendió su nombramiento en la secretaría de Comercio. Es un equipo ultraderechista con pocas fisuras en su seno; como en los tiempos de Monroe o de Theodore Roosevelt, creen fervientemente que el mundo es para los americanos, y que el destino manifiesto necesita del gran garrote.

Así que cuando Zoellick llegó a Zapote e irrumpió en el despacho del presidente Abel Pacheco, constituido en la cumbre de Cancún y no privatizaba sus telecomunicaciones quedaba fuera del TLC, fue como si hubiera arrojado la madre de todas las bombas, para desatar inmediatamente una campaña de guerra psicológica, dirigida a provocar el miedo y la pronta rendición.

Asistimos desde entonces a una campaña feroz que pretende descalificar y aislar mediante el insulto y la manipulación a los diversos sectores sociales del país que expresan críticas al TLC, mientras se elogia sin mesura las supuestas bondades de un tratado cuyo texto permanece escondido y se anuncia una catástrofe nacional si Costa Rica no cede a las presiones del gobierno de Bush. Se trata de una política de intimidación y chantaje que busca quebrar las posiciones del Estado y de la sociedad costarricense en temas clave como telecomunicaciones, energía, agua, seguros, finanzas, hidrocarburos, producción de alcohol, salud, educación, agricultura y biodiversidad, y radicalizar las políticas neoliberales de privatización, liberalización y desregulación de nuestra economía y nuestros recursos, incluidas las funciones del Estado democrático en cuanto a sus responsabilidades frente a las necesidades de desarrollo soberano de la nación.

Paul Kennedy, historiador y profesor emérito de la Universidad de Yale, comentaba que un reciente sondeo del Proyecto Pew de Tendencias Globales, con una muestra de 38 mil personas en 44 países y 16 mil entrevistas en 20 países, colocaba a Bush como la persona más impopular de la Tierra.

"El sondeo es asombroso--concluía Kennedy--porque mide el espantoso alcance del miedo y el odio que inspira la Administración Bush en todo el mundo".(El País, España, 19/6/2003). La Directora del Informe sobre Desarrollo Humano 2003 de la ONU, Sakiko Fukuda, y el economista de la Universidad de Columbia, Jeffrey Sachs, publicaban también un artículo conjunto en el que denuncian cómo la globalización se ha convertido en un "bastión de los ricos", y critican duramente las políticas egoístas de los países ricos, en la que destacan el caso de los Estados Unidos, donde la ayuda proporcionada a los países pobres es la más baja de todo el mundo donante en función de sus ingresos, el 0.1% del Producto Interno Bruto.(El País, España, 6/8/2003).

Sirvan las referencias anteriores para ilustrar la catadura del gobierno con el que ¿se negocia?, un tratado de libre comercio. Y hablamos del gobierno y no del pueblo estadounidense. Detrás del TLC están las transnacionales. Precisamente la política de Bush ha llenado de dinero los bolsillos de los más ricos, y ha batido las marcas de pobreza, desempleo, déficit y gasto militar de las últimas administraciones.

Texto completo en
http://alainet.org/active/show_news.phtml?news_id=4903

América esperanza y sacrificio

Héctor Tizón (fragmento)

"Las fuerzas colonialistas nos desearían especializados, divididos, ignorantes de la unidad y de todo compromiso cultural con nuestra tierra (...) A nosotros nos toca...nuestra parte de sacrifico. Debemos recuperar la escuela o sea el alma de América y reedificarla con humildes adobes de autenticidad. En la búsqueda de esta autenticidad no podemos olvidar que los períodos de cubrimiento fueron fruto de los despotismos, hijos habituales de la demagogia.

El renacimiento cultural americano tendrá lugar con la práctica de un humanismo sin florones con el desprecio por los dogmas y anacronismos. Humanismo que tome al hombre y a su libertad como entelequia y al pueblo como realidad cultural autónoma. Sin olvidar que la sola bandera de la reivindicación económica nos levaría, irremediablemente a una parcialidad errónea y peligrosa, en la misma medida en que su total desprecio nos sumergiría en el diletantismo y la opresión de las oligarquías ilustradas"

Jujuy, marzo de 1956